



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2642
29.08.2006
Biro-ul permanent al Senatului
Bp 379 1409/2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție,
Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 490/2002 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale*, inițiată de domnul senator Viorel Arion, aparținând Grupului parlamentar al PNL (Bp. 379/2006).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect principal de reglementare modificarea și completarea cadrului legal privind parcurile industriale prin adăugarea și modificarea unor condiții de obținere a titlului de parc industrial și prin modificarea modalităților de acordare a ajutorului de stat.

II. Observații și propuneri

1. În ceea ce privește propunerea referitoare la înlocuirea denumirii Ministerului Dezvoltării și Prognozei cu cea a Ministerului Administrației și Internelor, evidențiem faptul că regula înlocuirii în cuprinsul actelor normative în vigoare a denumirii „*Ministerul Dezvoltării și Prognozei*” cu „*Ministerul Administrației și Internelor*” este consacrată deja, pentru prevederile care reglementează activitatea privind parcurile industriale și zonele defavorizate, de art. 21 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2003 pentru stabilirea unor măsuri privind înființarea, organizarea, reorganizarea sau funcționarea unor structuri din cadrul aparatului de lucru al Guvernului, a ministerelor, a altor organe de specialitate ale administrației publice centrale și a unor instituții publice.*

2. Cu privire la **ultima teză a lit. a) a art. 3**, semnalăm că sunt incidente oricum prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, context în care apreciem că introducerea unei norme de natura celei propuse de inițiator este lipsită de utilitate.

3. Propunerea ca Ministerul Administrației și Internelor să elaboreze un Regulament-cadru de funcționare a societăților de administrare nu se justifică (**art. 3 lit. g**).

Societățile de administrare sunt constituite în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, societatea administrator își câștigă dreptul de a administra un parc industrial datorită capacității acesteia de a-și duce la îndeplinire obiectivele propuse. Dacă se dovedește incapabilă de a gestiona în condiții profitabile parcul industrial, societatea administrator poate fi înlocuită de către inițiatorii parcului.

Menționăm faptul că obligațiile societății de administrare sunt prevăzute în art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 65/2001 privind constituirea și funcționarea parcurilor industriale, aprobată de Legea nr.490/2002, dispoziții care asigură premisele suficiente pentru îndeplinirea, de către societatea administrator, a rolului de gestionare a parcului industrial, în special în raporturile cu agenții economici din locația respectivă.

Din punctul de vedere al dezvoltării parcului industrial, principala atribuție a societății de administrare constă în atragerea de agenți economici și în oferirea unor servicii specifice. Tocmai de aceea, Ordonanța Guvernului nr. 65/2001 instituie, la art. 9, în sarcina societății administrator, obligația referitoare la elaborarea *Strategiei de funcționare și de dezvoltare a parcului industrial*.

În ceea ce privește propunerea referitoare la stabilirea duratei maxime a lucrărilor de construcții necesare bunei funcționări a parcului industrial, apreciem că statul nu poate interveni în raporturile juridice dintre persoanele fizice sau persoanele juridice private. Atâta timp cât statul nu este partener în proiectul de dezvoltare a parcului industrial, lucrările fiind executate din finanțare proprie sau atrasă, nu este justificată obligativitatea demarării și finalizării construcțiilor într-un anumit interval de timp.

Inițiatorului parcului industrial îi revine dreptul de a stabili, în studiul de fezabilitate, raportat la bugetul existent, etapele executării lucrărilor.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 65/2001 este stabilit doar *regimul juridic general al parcurilor industriale*. În situația în care autoritățile administrației publice locale contribuie la dezvoltarea parcului industrial, în actul de participare se prevăd condiții specifice în care se desfășoară operațiunile respective, putând fi incluse și obligații privind durata maximă a executării lucrărilor de construcții.

În textul propunerii nu este definit conceptul de „*lucrări de construcții necesare bunei funcționări a parcului industrial*”. În practică, în cele mai multe situații, inițiatorii sau societatea administrator asigură agenților economici locatari doar infrastructura de bază, restul lucrărilor fiind realizate de aceștia din urmă.

Subliniem și faptul că Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede condițiile în care este permisă realizarea lucrărilor de construcții, fiind stabilite inclusiv termenele de executare a lucrărilor de construcții.

4. Referitor la propunerea de eliminare a literelor b) și c) ale art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 65/2001, menționăm că aceste prevederi au fost abrogate expres de art. 298 alin. (1) pct. 26 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal.

În ceea ce privește propunerea referitoare la scutirea de la plata impozitului pentru terenul și clădirile /construcțiile aferente parcului

industrial, menționăm că aceste facilități sunt în vigoare, fiind consacrate în Codul Fiscal la art. 250 alin.(1) pct.9 și respectiv la art. 257 lit.(1).

5. Deducerea suplimentară la calculul profitului impozabil în cotă de 20% din valoarea investițiilor se acordă, potrivit *Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, până la 31 decembrie 2006 fără posibilitatea de a o acorda în continuare întrucât această măsură fiscală a fost evaluată de Comisia Europeană la capitolul 10 „Impozitarea” și a fost considerată dăunătoare concurenței determinând localizarea afacerilor (contravine acquis-ului comunitar).

De asemenea, creșterea cotei de deducere din nivelul investițiilor ar avea influențe bugetare negative privind impozitul pe profit.

6. În conformitate cu art. 60 din Legea nr. 24/2000, " *Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază*". Prin urmare, titlul propunerii legislative trebuia să se refere la Ordonanța Guvernului nr. 65/2001 și nu la legea de aprobare a acesteia.

Aceeași observație este valabilă și pentru cuprinsul articolului unic.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele de la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului